別紙様式5

独立行政法人国際観光振興機構　契約監視委員会　2025年度 議事概要

<table>
<tr><td>開催日</td><td colspan="3">2025年6月16日（月）</td></tr>
<tr><td>場所</td><td colspan="3">独立行政法人国際観光振興機構 本部会議室</td></tr>
<tr><td rowspan="5">出席委員氏名</td><td colspan="3">委員長　戸 田 次 郎（国際観光振興機構　監事）</td></tr>
<tr><td colspan="3">委員　　今 井 和 男（弁護士）</td></tr>
<tr><td colspan="3">委員　　西 村 幸 夫（國學院大學観光まちづくり学部　学部長・教授）</td></tr>
<tr><td colspan="3">委員　　廻　　洋 子（敬愛大学情報マネジメント学部　特任教授）</td></tr>
<tr><td colspan="3">委員　　金 井 睦 美（国際観光振興機構　非常勤監事）</td></tr>
<tr><td>審査対象期間</td><td colspan="3">2024年4月1日　～　2025年3月31日</td></tr>
<tr><td>抽出案件</td><td>3　　件</td><td rowspan="5">（備考）
契約件名：
契約相手方：　　（別紙のとおり）
契約金額：
契約締結日：</td></tr>
<tr><td>（内訳）</td><td></td></tr>
<tr><td>一般競争入札</td><td>2　　件</td></tr>
<tr><td>指名競争入札</td><td>0　　件</td></tr>
<tr><td>随 意 契 約</td><td>1　　件</td></tr>
<tr><td rowspan="2">委員からの意見・質問、それに対する回答等</td><td colspan="2">意見・質問</td><td>回答</td></tr>
<tr><td colspan="2">（別紙のとおり）</td><td>（別紙のとおり）</td></tr>
<tr><td>委員会による意見の具申又は勧告の内容</td><td colspan="3">（別紙のとおり）</td></tr>
<tr><td colspan="4">議題1．2025年度の主な取組方針</td></tr>
<tr><td colspan="4">別紙のとおり</td></tr>
<tr><td colspan="4">議題2．2024年4月1日から2025年3月31日までの契約状況等について</td></tr>
<tr><td colspan="4">別紙のとおり</td></tr>
<tr><td colspan="4">議題3．公益法人に対する支出の点検・見直しについて</td></tr>
<tr><td colspan="4">別紙のとおり</td></tr>
<tr><td colspan="4">議題4．　2024年度調達等合理化計画に対する自己評価及び2025年度国際観光振興機構調達等合理化計画の点検</td></tr>
<tr><td colspan="4">別紙のとおり</td></tr>
</table>

（別紙）

議題1．2025年度の主な取組方針		
報告内容	観光立国推進基本法に基づき、2023年3月31日に閣議決定した「観光立国推進基本計画」を踏まえた2025年度のJNTO主な取組を説明	
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問	回答
	・特になし	―
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・特になし	

議題2．2024年4月1日から2025年3月31日までの契約状況等について【契約状況全般】		
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問	回答
	・特になし	―
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・特になし	

<table>
<tr><td colspan="3">【抽出事案1】一般競争入札</td></tr>
<tr><td colspan="2">【契約件名】
2024年度SNS投稿管理・分析ツールライセンス調達事業（再公示）</td><td>【契約相手方】Meltwater Japan株式会社</td></tr>
<tr><td colspan="2">【契約金額】21,557,936円</td><td>【契約締結日】2024年4月1日</td></tr>
<tr><td rowspan="5">委員からの意見・質問、それに対する回答等</td><td>意見・質問</td><td>回答</td></tr>
<tr><td>①一般競争入札の再公示となっているが、再公示になった経緯等を説明頂きたい。</td><td>1者の入札参加があったが、入札金額が予定価格を上回ったため。</td></tr>
<tr><td>②1者入札となっているが、特定の事業者に優位な仕様となっていないか説明頂きたい。</td><td>ソーシャルメディアアカウント間での投稿の複製、複数アカウントの一元的計測・分析等、同様の機能を有するライセンスを扱う事業者も対応可能な内容のみを仕様に記載している。</td></tr>
<tr><td>③過去の入札結果を説明頂くとともに、次の発注に向けた競争性確保のための取り組みを説明頂きたい。</td><td>2024年度分の調達が初回である。次回発注の際は、公示期間を十分に担保するとともに、さらに広く周知を図っていく。</td></tr>
<tr><td>④契約相手先のMeltwater Japan株式会社についてどのような事業者か。</td><td>米国に本社を置き27ヶ国に展開しているグローバル企業。2001年創業で、メディア、ソーシャルメディア等のモニタリングやデータ分析のツールを複数分野において展開する事業者。</td></tr>
<tr><td>委員会による意見の具申又は勧告の内容</td><td colspan="2">・特になし</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td colspan="3">【抽出事案2】一般競争入札（総合評価落札方式）</td></tr>
<tr><td colspan="2">【契約件名】
2024年度Salesforceを活用したMICE誘致力の強化のための基盤運用事業</td><td>【契約相手方】NECソリューションイノベータ株式会社</td></tr>
<tr><td colspan="2">【契約金額】38,948,624円</td><td>【契約締結日】2024年4月1日</td></tr>
<tr><td rowspan="4">委員からの意見・質問、それに対する回答等</td><td>意見・質問</td><td>回答</td></tr>
<tr><td>①MICEは経済効果の大きい重要な市場である。Salesforceを活用したMICE誘致力の強化のための基盤運用事業とは具体的にどのような事業なのか。</td><td>機構が有する国際会議やインセンティブ旅行のデータをSalesforceを活用したデータ基盤内に一元的に集約するとともに、基盤内データを活用し、国内MICEキーパーソン向けメールニュースの配信、国際会議等の進捗管理や分析等を行うもの。
(1)国際会議セールスの高度化・効率化
(2)インセンティブ旅行関連のデータ集約・業務効率化
(3)ナレッジの蓄積と業務効率化</td></tr>
<tr><td>②当事業は、総合評価落札方式による一般競争入札において、1者応札となっている。他の事業者が応札して来なかった理由をどのように分析しているのか説明頂きたい。（仕様書等を取りに来た事業者は何者であったかを踏まえ、説明をして欲しい。）</td><td>当事業は2者から技術提案書の提出があったが、そのうちの1者について、審査の結果、評価項目において必須とした要件を満たさなかったため、不合格となった。
なお、入札説明書受領事業者は2者、入札説明会に参加した事業者は2者であった。</td></tr>
<tr><td>③落札事業者が、評価された点を説明願いたい。</td><td>主に下記の点について評価された。
・Sales CloudおよびAccount Engagementの開発経験・資格を十分に有している。
・過去にMICE分野の事業を受託した実績がある。
・実現可能なスケジュール及び成果物作成のスケジュールが提案されている。
・データクレンジングと国際会議有望リードの抽出について、より効果的な抽出方法の提案がある。
・MICEプロモーション部が行う事業の効果を高めるためのAccountEngagementの活用方法の提案をしている。</td></tr>
<tr><td>委員会による意見の具申又は勧告の内容</td><td colspan="2">・特になし</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td colspan="3">【抽出事案3】随意契約方式（企画競争方式）</td></tr>
<tr><td colspan="2">【契約件名】
2024年度タイ市場における訪日旅行フェア開催事業</td><td>【契約相手方】Mediator Co.,Ltd.</td></tr>
<tr><td colspan="2">【契約金額】30,531,562円（THB 7,392,630.00）</td><td>【契約締結日】2024年5月27日</td></tr>
<tr><td rowspan="4">委員からの意見・質問、
それに対する回答等</td><td>意見・質問</td><td>回答</td></tr>
<tr><td>①タイ市場における訪日客は約10%以上伸びている。本事業のターゲットとして、どのような地域（都市・地方）を狙った事業なのか。（訪日タイ人観光客の属性等も含めて）</td><td>・2024年の訪日タイ人数は115万人（前年比15.4%増）と東南アジアで最多の市場で、訪日タイ人の半数が訪日4回目以上とリピーター層が多く、訪日旅行への意識は「Unseen Japan・まだ見ぬ日本」や、航空券・宿泊・体験等を自ら選び組み合わせる「自由度」を重視する個人旅行化傾向が顕著。
・このような背景を踏まえ、訪日旅行の比較検討段階にある個人旅行者（主に世帯の可処分所得が月30万円以上の30～50代のリピーター層がターゲット）を対象に、日本全国の魅力を都市と地方の周遊スタイルで訴求し、直接旅行商品を販売・予約する場として開催。
本事業では日本各地からの出展を得ると共に、旅行会社の地方商品販売を促進し、都市への旅行商品購入者も含めて、広く地方商品の購買・予約促進を狙っている。</td></tr>
<tr><td>②企画競争の結果、1者応募となっているが、他の事業者が応札して来なかった理由をどのように分析しているのか（仕様書等を取りに来た事業者は何者であったを踏まえ、説明をして欲しい。）。</td><td>（回答）
入札説明書受領事業者は4者で、アンケートの回答を得られたのは1者で、提出期間に余裕がなかった、また、他の競争案件に労力を割かれて応募が難しかったことも一因と思慮。</td></tr>
<tr><td>③落札事業者が、評価された点を説明願いたい。</td><td>当該事業者は4名の審査員から特に以下の3つの観点で高い評価を得た。
①業務理解に基づく業務遂行の確実性
②具体性・実現性のある提案内容
③独自性と来場者増への貢献</td></tr>
<tr><td>委員会による意見の具申又は勧告の内容</td><td colspan="2">・特になし</td></tr>
</table>

議題3．公益法人に対する支出の点検・見直しについて	
審議における観点	①支出そのものについての必要性があるか。 ②支出が必要であっても、競争性を高めるなどにより効率的・効果的な支出とできないか。
【契約件名】2024年度台湾訪日旅行マーケティング事業	【契約相手方】公益財団法人日本台湾交流協会
【契約金額】12,745,279円	【契約締結日】2024年4月1日
審議概要	・特になし
議題4．　2024年度調達等合理化計画に対する自己評価及び2025年度国際観光振興機構調達等合理化計画の点検	
報告内容	【2024年度調達等合理化計画】 2024年度調達等合理化計画の重点取り組みの実施状況及び評価については、以下3点の通り。 ①訪日プロモーション事業における総合評価落札方式の適切な運用・実施 総合評価落札方式での調達を5件実施し、前年度から価格面の競争性を向上させた。 ②企画競争の一者応募の見直し ・企画競争の一者応募の見直しについて、企画競争78件中、一者応募は23件となり、件数割合は2023年度より増加したものの金額割合は減少した。企画提案書を提出しなかった理由については2023年度から引き続き事業者側の都合によるものが多く、また公示期間や、企画提案書提出期限に余裕がなかったなどとする意見もあることから当機構の取り組みにより改善できる余地もある。 ③物品等調達におけるオープンカウンター方式の実施 ・物品等調達におけるオープンカウンター方式の実施について、機構内の呼びかけ改めて行った結果、調達件数は2023年度の4件から13件と大幅に増加した。 【2024年度調達合理化計画の評価】 2024年度独立行政法人国際観光振興機構調達等合理化計画について、取組み内容及び効果を検証した結果、特に総合評価方式を採用した調達件数が増加したこと、オープンカウンター方式での調達件数が増加したことの2点により、着実に競争性の向上が図られたものとなった。引き続き、PDCAサイクルにより、継続的に調達等の合理化に取り組むこととする。 【2025年度調達等合理化計画】 2025年度調達等合理化計画においては、重点的な取り組みとして、引き続き一層の競争性の向上を図るため総合評価落札方式・企画競争を適切に運用・実施していくほか、オープンカウンター方式を推進することにより広く見積書を募り公平性・透明性を確保しつつ、コスト軽減を目指すこととする。
委員からの意見・質問、それに対する回答等	・特になし
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・特になし
【その他全体を通しての委員からの意見・質問等】	
委員からの意見・質問、それに対する回答等	・特になし
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・特になし